

## GENÇLERİN SİYASİ TUTUM VE TERCİHLERİNDE SİYASİ PARTİLERİN ETKİSİ (SİVAS AK PARTİ VE CHP GENÇLİK KOLLARI ÖRNEĞİNDE)<sup>1</sup>

### THE EFFECT of POLITICAL PARTIES on YOUTH'S POLITICAL ATTITUDE and PREFERENCE (SIVAS AKP and CHP YOUTHS' ORGANIZATION SAMPLE)

*Murat TORAMAN<sup>1</sup>, Ercan ŞAHBUDAK<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Cumhuriyet Üniversitesi, Sosyoloji Bölümü, Yüksek Lisans Öğrencisi Sivas*

<sup>2</sup> *Cumhuriyet Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, SOSYOLOJİ Bölümü, Sivas*

**Öz:** Bu araştırma AK Parti ve CHP Gençlik Kollarının 2014 yılındaki Sivas İli üye sayıları dikkate alınarak hazırlanmıştır. Araştırmamız uygulamalı bir araştırma olup, elde edilen veriler üzerinde istatistik analizler uygulanmıştır. “Ki kare” ve “t testi” gibi istatistik analizlerle elde edilen veriler değerlendirilip yorumlanmıştır. Siyasal kararalma mekanizmalarında gençlerin düşük temsili tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de önemli bir sorun olarak varlığını sürdürmektedir. Bu sorun daha fazla gencin siyasal yaşamın içine çekilmesi, gençlerin siyasal alandaki etkinliğinin artırılması ile çözülebilir. Bu hususların gerçekleşmesinde siyasi parti gençlik kolları önemli bir yere sahiptir. Araştırma esnasında da partilerin gençlik kolları ve faaliyetleri üzerinde durulmuş; bu teşkilatların gençlerin siyasi tercih ve algılarını ne kadar etkilediği, araştırılmıştır. Araştırmanın temel varsayımı siyasi partilerin gençlik kolları, gençlerin siyasi tercih ve algıları üzerinde etkilidir düşüncesi üzerine kurulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Siyasi Parti, Gençlik Kolları, Siyasi Tutum

**Abstract:** This research has been prepared in regard of the member number of AKP and CHP Youths' Organization in Sivas city in 2014. Our research is a practical one, and statistical analysis has been applied on the obtained data. Via statistical analysis like “Chi-square and T-tests” the obtained data has been evaluated and reviewed. In political decision-making mechanisms, the low representation of the youth subsists as an important problem both in the world and in our country Turkey. This problem can be solved by imbabing more young people into the political world and raise their activation in the political area. In order to materialize these matters, political party youths' organizations possess a fateful place. During the research, it was emphasized on youths' organizations and activations of the political party; and how these organizations effect the political preference and the perception of the youth has been investigated. The main hypothesis has been built on that the political party youths' organization is influential on the political preference and perception of the young people.

**Key Words:** Political Party, Youths' Organizations, Political Attitude

*Doi: 10.17373/UHEYAD.2015411133*

(1) *Sorumlu Yazar: Ercan ŞAHBUDAK, Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü Sivas / Türkiye sahbudakercan@gmail.com Geliş Tarihi / Received: 13.02.2015 Kabul Tarihi/ Accepted: 09.05.2015 Makalenin Türü: Type of article (Araştırma – Uygulama / Research -Application) Çıkar Çatışması / Conflict of Interest: Yok / None “Etik Kurul Raporu Yok – None of Ethics Committee”*



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

## GİRİŞ

Türkiye'nin nüfus yapısına bakıldığında genç seçmenlerin genel seçmen nüfusu içinde önemli bir oranı oluşturduğu görülmektedir. Değişen sosyal yaşam ve gelişen teknoloji özellikle genç nüfusun hayattan beklentilerini küresel çapta etkilemiş, daha özgür, daha refah içinde bir hayat anlayışı tüm dünyada olduğu gibi Türkiye'de de gençlerin en önemli beklentisi haline gelmiştir. Gençlerin bu beklentilerine cevap veremeyen partilerin siyasi yaşam içinde varlıklarını sürdürebilmeleri oldukça zor olacaktır. Siyasi kurumlar kavramı içinde siyasi partiler tek başına ele alınmamalıdır. Siyasi kurumlar içerisinde siyasi partiler, sivil toplum kuruluşları ve sendikalar, bir bütün olarak değerlendirilmelidirler.

Gelişmekte olan ülkelerin gençler açısından en önemli sorunları işsizlik ve eğitim olmakla birlikte, bu tür sorunların çözümüne yeni bakış açıları getirilmesi bakımından gençlerin fikirlerine önem verilmesi ancak onların siyasi yaşam içerisinde daha aktif olmaları ile mümkün olabilecektir.

Türkiye'de gençlerin siyasete aktif olarak katılımlarının yeterli seviyede olmadığı bir gerçektir. Son yıllarda özellikle seçme ve seçilme yaşında yapılan yeni düzenlemeler sonucunda, seçme yaşı 18'e seçilme yaşı ise 25'e düşürülmüştür. Bu tür yeniliklerin gençlerin aktif siyasi yaşama katılmaları bakımından önemli uygulamalar olmasına karşın tek başına yeterli olmadığı düşünülmektedir.

Nüfusumuzun önemli bir bölümünü teşkil eden genç nüfusun beklentilerinin karşılanması bakımından gençlerin siyasete katılımı önem arz etmektedir. Bu doğrultuda gençlik kollarından gelen siyasetçilerin öne çıkarılması partilerin geleceklere açısından dikkate alınması gereken bir husustur. Örneğin İsveç gibi bazı Avrupa ülkelerinde, geçmişte partisinin gençlik kolları faaliyetlerine katılmamış bir kişinin o partiden milletvekili olabilmesi imkansızdır. Bu da gelişmiş demokrasilerde siyasi partilerin gençlik kollarına ne denli önem verdiklerinin bir göstergesidir.

Türkiye'nin 1946'da başlayan çok partili demokrasi geleneği defalarca askeri darbeler ve siyaset dışı kurumların siyasete müdahaleleri ile kesintiye uğramıştır. Özellikle 12 Eylül 1980'de gerçekleşen askeri darbe hem genel anlamda hem de gençler anlamında apolitik bir neslin ortaya çıkmasına yol açmış, ülke sorunlarından çok kendi kişisel sorunlarını öne alan bir genç nüfusu doğurmuştur.

12 Eylülün izlerini yeni yeni silmeye başlamış olan ülkemizde siyasette doğal mecrasına dönmeye başlamış ve bunun sonucunda gençler yeniden siyasi alanda söz sahibi olma yolunda ilerlemişlerdir.

Diğer taraftan gençlerin siyasete katılımından ne anlaşıldığı sorusu da önemlidir. Bunu şu şekilde açıklayacak olursak, sokakta siyaset mi siyasal kurumlar içerisinde siyaset mi? Sorusu karşımıza çıkmaktadır. Genelde tüm toplumun özelde ise gençlerin hak arama ve sorun çözme zihniyetine



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

sahip olduğu bir ülke olma hedefi önemlidir. Elbette ki insanlar haklarını savunma adına siyaseti sokağa da taşıma hakkına sahiptirler fakat bunu yaparken kendileri gibi düşünmeyen insanların haklarına saygı göstermeleri ve siyasetin dilini şiddet diline çevirmemeleri elzemdir.

Siyasi partiler, gençleri etkilemek adına siyasi parti gençlik kollarını kurmuşlardır. Bu yapılanma çerçevesinde, gençlere siyasi parti politikası, parti mesajları yansıtmayı hedef almıştır. Böylece gençlerin siyasi görüşlerini şekillendirme amacı gütmüşlerdir. Bu faaliyetler yapılırken gençler kimi zaman aktif, kimi zaman da pasif rol üstlenmişlerdir. Öyle ki siyasi parti gençlik kolları bazen gençleri konserler, fuarlar, eğlenceler gibi etkinliklerde pasif olarak etkileme girişiminde olsalar da, bazen de onların siyasi parti tanıtımında aktif rol üstlenmelerini sağlamışlardır.

Bu çalışmanın konusu, “Gençlerin Siyasi Tutum Kazanımlarında Siyasi Parti Gençlik Kollarının Etkisi – AK Parti ve CHP Ölçeğinde Sivas Örneği” olarak belirlenmiştir.

Çalışmanın amacı gençlerin siyasi tutum kazanımlarında siyasi parti gençlik kollarının ne derecede etkilerinin olduğunu araştırılmasıdır. Bu kapsamda Sivas ili özelinde AK Parti ve CHP Gençlik Kollarının kendi genç üyelerini siyasi katılıma hangi ölçülerde yönlendirdiği araştırılmış ve gençlerin siyasi tutum kazanımlarında gençlik kollarının etkilerinin araştırılması amaçlanmıştır.

Ülkemizde siyasal katılım ve siyaset üzerine yapılan çalışmalar, oldukça fazladır. Siyasal katılım genelinde yapılan çalışmaların belli odak grupları ve yerleşim bölgeleri üzerinde yoğunlaştığını görmekteyiz. Ama partilerin gençlik kolları ve siyasal katılım üzerine yapılan çalışmalar yok denecek kadar azdır. Yapılan literatür taramasında partilerin gençlik kollarının gençlerin siyasi tercihleri üzerine olan etkisine dair bir çalışmanın Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde Hasan Sarı tarafından yapıldığı görülmüş, onun dışında partilerin gençlik kollarının etkileri üzerine yapılan başka bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Sivas ilindeki Ak Parti ve CHP gençlik kolları üzerine yapılan bu çalışma ile gençlik kollarının etki ve faaliyetleri sorgulanmış, gençlerin siyasete katılmalarında gençlik kollarının önemli bir yer tuttuğu vurgulanmak istenmiştir.

Günümüz demokrasileri, örgütlü toplumların etkin olduğu bir yönetim şeklidir. Siyasal partiler de en etkili sivil toplum örgütleri arasında yer almaktadır. Partilerin teşkilatlanmalarında bizim gibi genç nüfusun ağırlıklı olduğu ülkelerde gençlik kollarının faaliyet ve işlevlerinin etkisi bir kat daha artmaktadır. Dolayısıyla gençler ve siyasal katılım üzerine yapılacak çalışmalar artarak çeşitlenmelidir. Ülke ve dünya sorunlarına daha duyarlı; katılan, sorgulayan bir gençlik, siyasetin tabandan tavana yayılmasında etkili olacak, siyasi otoritenin ve teşkilatların keyfi tavırları üzerinde caydırıcı güç rolü oynayarak demokrasiyi daha da güçlendirecektir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

## SİYASAL KATILIM

“Siyasal katılım”, 20. yüzyılın ikinci yarısından itibaren siyaset bilimi alanında en çok kullanılan kavramlardan biridir. Siyasal katılım vatandaşlarla onları mobilize edenlerin etkileşiminden doğar (Rosenstone ve Hansen, 1993:7). Sanayileşmenin bir sonucu olarak ortaya çıkan aşırı kentleşme ve modernleşmeyle birlikte demokrasinin yükselişine paralel olarak siyasete katılımın da geliştiği görülmektedir. Bu sebeple bazı siyaset bilimcileri halkın siyasal katılımını, modern devletin en önemli özelliği olduğunu ileri sürmektedir. Lerner’ e göre geleneksel toplum katılımcı olmayan toplumken modern toplum da katılımcı bir toplumdur (Lerner, 1958: 50). Benzer şekilde Huntington da modern devlet ile geleneksel devlet arasındaki en önemli farkın, halkın siyasete katılması ve onu etkilemesi olduğunu belirtmektedir (Huntington, 1968: 36).

Siyaset bilimcilerin, “siyasal katılıma” ilişkin tanımları oldukça çok ve çeşitlidir. Bu tanımların bazıları birbirine benzemektedir. Diğerleri ise ayrışmakta ve bir dağınıklık sergilemektedir. Kimi yazarlar, siyasal katılımı, siyasi iktidarın değişik katlarında görev yapanların seçimi ve alacakları siyasal kararları etkileyebilmek için vatandaşların yaptığı faaliyetlerin bütünü olarak tanımlamaktadırlar (Verba, Nie Kim, 1971: 9). Bu tanımın, “bireyin siyasetle ilgi derecesini”, “siyasal yönelimin amacını” ve sembolik katılımın önemini dikkate almaması nedeniyle yetersiz kaldığı ileri sürülmektedir. Siyasal katılım tanımının daha anlaşılır, net, sınırları belirgin ve kapsayıcı

bir hale gelebilmesi için bu tanıma “siyasi ilgi, bilgi ve tutumların” da eklenmesi gerekmektedir (Turan, 1996: 69). Bu tanımın olumlu, yasal ve devlet içinde bir siyasal katılımı önermesi oldukça önemlidir, ancak mevcut yapısıyla dardır. Zira siyasal katılım, devletin dışında ve müdahalesi olmaksızın da devam edebilmektedir. Ayrıca yurttaşlar taleplerini, siyasal sistemin katlarına, kurumlarına iletememeleri, siyasal kararları etkileyememeleri ve dönüştürememeleri sebebiyle siyasete karşı ilgisizleşebilmektedirler (Ergil, 1980: 116-125).

Siyasal katılım, seçmenlerin siyasi hayata yönelik tutum ve davranışlarının bütünüdür. Demokratik rejimlerde siyasi yaşamın en önemli parçası siyasi parti faaliyetleridir. Demokratik düzen içerisinde siyasi partiler, optimizasyon üzerinde odaklıdır. Tüm siyasi partiler politik desteği maksimize ederken, oy kabını minimum düzeye indirmeyi hedeflerler (Sakal, 1998:211).

Temsili demokraside siyasal katılım, büyük oranda devletin yasama süreçlerine katılımını ifade eder (Urbinati, 2006). Baykal’a göre (1970: 30-31) “siyasal katılma biçimi oy vermek, siyasal olayları izlemek veya bu olaylar karşısında belli bir tutum takınmaktan daha ileriye gitmekte, siyasal olayların içine karışmak suretiyle yapılan faaliyetlerdir”. Kışlalı ise (2003: 219) siyasal katılmayı “yurttaşların, devletin çeşitli düzeylerdeki karar ve uygulamalarını etkileme eylemleri” olarak tanımlamıştır. Kapani’ye göre (2004: 130-131) “siyasal katılma, toplum üyesi



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

kişilerin siyasal sistem karşısında içinde buldukları durumlarını, tutumlarını ve davranışlarını belirleyen bir kavramdır”. Tokgöz (1979: 14) “siyasal katılma oy vermeyi de içerecek şekilde yürütülen kampanyalarda çalışma, siyasal tartışma içerisine girme, siyaset adamlarıyla ilişki kurma vb. pek çok sayıdaki davranışsal faaliyetlerdir” demektedir.

Toplumsal ve siyasal modeller arasındaki farklılık, katılma olgusunu içerip içermemelerinde değil, toplumdaki siyasal kaynak ve değerlerin dağılımındaki eşitlik ya da eşit sızlığın ölçüsüne belirlenmektedir (Dahl, 1963: 24) Aslında siyasal katılım, devletin dışında ve devlet müdahalesi olmaksızın da devam edebilmektedir. Ayrıca vatandaşlar taleplerini, siyasal sistemin katlarına, kurumlarına iletememeleri, siyasal kararları etkileyememeleri ve dönüş türememeleri sebebiyle siyasete karşı ilgisizleşebilmektedirler (Ergil, 1980: 116-125).

Böylesi durumlarda toplumların yapısı önem arz etmektedir. Lerner’e göre geleneksel toplum katılımcı olmayan toplumken modern toplum da katılımcı bir toplumdur (Lerner, 1958: 50-51). Benzer şekilde Huntington da modern devlet ile geleneksel devlet arasındaki en önemli farkın, halkın siyasete katılması ve onu etkilemesi olduğunu belirtmektedir (Huntington, 1968: 36). Geleneksel eylemler gibi geleneksel olmayan eylemlerde legal yada illegal olmalarına bakılmaksızın siyasal katılım içinde değerlendirilmelidir (Conway, 1991:37).

Ayrıca tarih boyunca siyasal eğilimlerin belirlenmesinde dinler önemli rol oynamakla beraber son yüzyılda ideolojiler ön plana çıkmaya başlamıştır (Kızıldere, 2014). Bununla beraber siyasi eğilimin belirlenmesinde cinsiyet, yaş, kırsallık- kentsellik gibi faktörler siyasi katılıma yön veren etmenler olmuştur.

## SIYASAL KATILIMI ETKİLEYEN FAKTÖRLER

Siyasal katılmayı belirleyen önemli ölçütler, siyasal katılımı gerçekleştiren bireylerin özellikleridir. Bireyin özellikleri de kişisel özelliklerden fiziki özelliklerine hatta değer yargılarına kadar uzanmaktadır (Çukurçayır, 2000: 74). Bireylerin siyasete katılmaları farklı yoğunluklardadır. Bazı bireyler siyasetle hiç ilgilenmezken, bazıları da siyasal faaliyetlere büyük zaman, emek ve para ayırmaktadır (Turan, 1977: 74). Bireylerin (vatandaşların) yaşamlarıyla ilgili kararlarda etkili olabilmeleri için siyasal anlamda toplumsallaşmaları gereklidir. Siyasal kaynak, bir bireyin diğer bireylerin siyasal tutum ve davranışlarını kendi siyasal isteği doğrultusunda etkileyebilmek amacıyla kullanabileceği her türlü araçtır. Siyasal kaynakların siyasal katılmaya etkilerini, siyasal kaynakları sınıflandırarak yapmak mümkündür. Bu çerçevede siyasal kaynaklar sekiz farklı kategoride değerlendirilebilir (Duran, 2005: 131-152).

### Toplumsal Faktörler

Siyasal katılım, toplumun yapısıyla doğrudan ilişkilidir. Toplumun gelişmişliği siyasal katılımı



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

da doğrudan etkilemektedir. Gelişmiş ülkelerde, eğitim düzeyi, bireylerin toplumsal sorumluluk bilincini daha fazla taşıması, siyasi katılımın önünde engellerin olmaması gibi birçok etken bulunmaktadır. Böylece siyasi katılım oranı gelişmiş ülkelerde yüksek olmaktadır (Altan, 2011: 317).

Modernleşme sosyal farklılaşma ve gruplaşmalar çerçevesinden, katılımın etkilemektedir. Medya, kültürel faaliyetler, sosyal gelişmişlik gibi nedenler çerçevesinden bireylerin siyasete katılım isteği artmaktadır. Gelişmişliğin sağladığı maddi imkanlar da siyasi katılımı sayının fazlaşmasını etkileyen önemli faktörlerden biridir.

Modernleşme ile beraber sosyokültürel ve siyasi açıdan güdüleyici formlar gelişmektedir. Gelecekteki toplumlarda birey, aile, komşuluk gruplarına bağlılık gösterilirken; modern toplumlarda daha çok sınıf temelli bir bağlılık gelişmektedir (Özbudun, 1976: 4-13).

Kentleşme de Siyasal katılımı etkileyen faktörlerden biridir. Kentleşmeyi modernleşmenin bir boyutu olarak gören görüşten hareket edenlere göre, kentler siyasi katılımı hızlandıran bir kültürel çerçeve oluşturmaktadır. Kentsel yaşam, sağladığı eğitim imkanı ve ikincil grup faaliyetlerinden dolayı, siyasi gelişmeleri izleme ve siyasi kararlara katılma yönünden kırsala oranla daha geniş bir çevre oluşturmaktadır (Kalaycıoğlu, 1983: 23). Kentlerde görülen siyasi katılım daha bağımsız ve daha bilinçli, kırsal kesimdeki

katılma daha çok çevresel faktörlere bağlıdır (Çukurçayır, 2000: 81).

Kentleşme eğitim olanaklarını arttırmanın yanı sıra, kitle iletişim araçlarını izleme olanaklarını da kolaylaştırmaktadır. Bireyler izledikleri bu yayınlar sayesinde, ulusal veya uluslararası ölçekteki bütün siyasal gelişmelerden haberdar olurlar. Özellikle seçim kampanyaları döneminde siyasal parti liderlerinin, siyasal yorumcuların siyasal yaşama katılma konusundaki propagandalarını yaptıkları alan kitle iletişim araçları olmaktadır. Kitle iletişim araçlarının yayınlarını en fazla izleyenlerin siyasal yaşama katılmayı en sık, en az izleyenlerin de en düşük şekilde katılacakları söylenebilir (Kalaycıoğlu, 1983: 34).

Kentleşmeyle birlikte eğitim olanaklarının artması ve yeni mesleklerin ortaya çıkması, siyasal katılım açısından önemli bir toplumsal düzenleme olan örgütlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Örgütlenme, siyasal kaynaklardan yeterince pay alamayan bireylerin bir araya gelerek büyük bir sayıya ulaşmalarını ve siyasal kaynak yetersizliğini gideren düzenlemelerin yapılmasını sağlayan önemli bir toplumsal yapıdır (Kalaycıoğlu, 1983: 34). Örgüt üyeliği siyasal görevler üstlenmede oldukça önemli bir rol oynar. Örgütlerde kazanılan tecrübeler, bireylerin siyasallaşmasını hızlandırırken, bireyde siyasal karar alma mekanizması içerisinde aktif görev isteğine ve beklentisine sahip olmaktadır. Kuramsal olarak, demografik gruplarla partiler arasında güçlü bağlantıların



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

olması, oy verme şeklindeki siyasal katılmayı teşvik ettiği söylenebilir (Powell, 1990: 158).

Toplumun gelişmiş olması, beraberinde iş imkanlarının da artmasını getirmektedir ki, bu da katılımı önemli oranda etkileyen bir diğer faktördür. İş sektörlerinin artması belirli gruplaşmaların oluşmasını sağlamaktadır. Kadınlar, işçiler, memurlar, çiftçiler gibi gruplaşmaların oluşması sonucunda bireyler kendilerini daha rahat ifade edebilecekleri ortam elde etmiş olurlar (Özbudun, 1976:10).

Siyasete katılmayı etkileyen bir diğer toplumsal faktör aile yapısı ve geleneksel bağlardır. Aile, “nüfusu yenileme, milli kültürü taşıma, çocukları sosyalleştirme, ekonomik, biyolojik ve psikolojik tatmin fonksiyonlarının yerine getirildiği bir müessesedir” (Erkal, 1997:94)

Gelişmiş toplumların aile biçimi olan çekirdek ailelerde, siyasete katılım daha özgür bir şekilde sağlanmaktadır. Bu durum bu aile bireylerinin siyasi eğilimlerinin daha özgür ve daha objektif temellere dayandığını göstermektedir. Ataerkil ailelerde ise, otoriter bir yapının varlığı söz konusudur. Bu tür ailelerde yetişen bireyler, kararlarını genellikle ailenin verdiği karar dışına çıkmadan alırlar. Dolayısıyla aile büyüklerinin istekleri doğrultusunda kararlar yerleşmektedir. Böylece ataerkil ailelerde siyasete katılım oranı azalmaktadır (Alkan, 1989:214).

Siyasete katılmayı etkileyen diğer bir toplumsal faktör ise dindir. Din bir taraftan toplumsal ve

ekonomik koşullara yön verirken, diğer yandan çoğu toplumda siyasal değerler de din tarafından şekillenmektedir (Yücekök, 1997:14).

### Kişisel Faktörler

Siyasete katılma, toplumdaki kişilerin, karakteristik özelliklerine, cinsiyetine, yaşına göre farklılıklar gösterebilir. Bireylerin karakteristik farklılıkları onların siyaset hakkındaki görüşlerini de etkilemektedir. Özellikle de gelişmemiş toplumlarda, kadınların kendi iradeleriyle siyasal tercihlerini yapamaması, kadınların erkeklere göre siyasete katılmamalarına neden olmaktadır.

Her toplumda kadına ve erkeğe ait olarak tanımlanan davranış ve yargı kalıpları vardır. Erkeğe yakıştırılan görev aile ve ev çevresi dışındaki faaliyetler iken, kadına yakıştırılan ise ev ve akraba grubuna yönelik bütünleştirici ve dış dünyadan kopuk faaliyetlerdir (Kalaycıoğlu, 1983: 18). Siyasal katılmaya yönelik bireyin sahip olduğu cinsiyetin önemi, bireyin ‘aile ve ev’ dışında kalan alanda sergileyeceği faaliyetin belirleyicisi olmasından kaynaklanmaktadır (Tekeli, 1991: 81). Kadınların siyasal katılmanın her türünde erkeklere göre daha az faaliyet göstermeleri genel bir eğilimi yansıtmaktadır. Gelişmiş ülkelerde bile kadınların oy kullanması yakın zamanlarda gerçekleşen bir olgudur (TURAN, 1977: 81). Uzun süre, çoğu toplumda siyasetin bir erkek işi olduğu düşüncesi egemen olmuştur. Ülkemizde de kadınların, kendileri ve hemcinsleri adına siyasete



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

katılma ve siyaset yapma kanalları oldukça dardır (Arat, 1996: 124).

Toplumun gelişip gelişmemesi, kadının medeni durumu, eğitim düzeyi, yaşı da onun katılımını etkilemektedir. Evli kadınlar, aile sorumluluğu taşıdıkları için, bekar kadınlara göre daha çok siyasetle ilgilenirler. Ancak evli kadınların bir kısmı, ataerkil yapı dolayısıyla eşlerinin seçtiği siyasi gruba yönelmektedirler.

Siyasi katılımı etkileyen diğer kişisel faktör yaş olgusudur. Siyasal katılımı yaş faktörü ele alındığında iki noktaya özellikle dikkat çekilmesi gerekmektedir. Bunlardan biri genç insanların yaşlılara oranla değişime ve yeniliğe daha açık olmaları, yaşlıların ise gençlere nazaran daha tutucu davranışlara eğilimli olmalarıdır (Kışlalı, 2002:110). Toplumun siyasete ilgisinin üst düzeylerde bulunması durumunda, gençlerin siyasal katılımının yaşlılara oranla daha fazla yoğunluk göstermesi beklenmektedir (Kalaycıoğlu, 1983: 21).

Siyasal katılmayı etkileyen önemli faktörlerden biri de eğitimidir. Eğitim bireye çevresindeki toplumsal kurum ve yapıları akılcı kullanmak ve değiştirmek konusunda beceri kazandırmaktadır. Siyasal katılmada, eğitime sahip olanlar olmayanlara göre daha fazla bir görev duygusuna sahiptirler. Eğitim, bireylerin siyasal olaylarla ilgili bilgi edinmelerini ve bunları yorumlamalarını, toplumsal durum ve sorunlarıyla bağlantı kurmalarını kolaylaştırdığı ölçüde siyasal katılmayı artırır (Çukurçayır, 2000: 83).

Bireyin almış olduğu eğitim, yaşadığı çevre vb. değişkenler, sahip olacağı mesleği belirlemede etkili olmaktadır. Sahip olunan meslek, bireyin toplumdaki statüsünü göstermektedir. Toplumdaki statüsünün yüksek olması bireyin siyasal konulara yönelik ilgisini artırırken, bürokrasi ile de ilişki kurmasını kolaylaştırmaktadır. Ayrıca, bu grupta yer alan bireyler siyasal katılma faaliyetlerinden bazılarını –oy verme, çevresiyle siyasal konularda konuşma veya tartışma vb.- düşük statülü meslek gruplarına göre daha sık ve rahat yaparlar (Kalaycıoğlu, 1983: 33).

### **Siyasete Katılmanın Psikolojik Etkileri**

Bireylerin psikolojik durumu, siyasete katılımını etkileyen diğer faktördür. Kendilerini lider olarak gören, çevresindekileri etkileyen, hitabet yeteneği olan kişiler toplumsal faaliyetlere daha çok katılma eğilimi göstermektedirler. Bireylerin çevresindeki insanlara güven duyması, bireyin siyasete katılımını artırır. Bireyler, hükümete ya da siyasal sisteme güvenmediklerinde, yönetimin bir çıkar grubunun elinde olduğunu düşünerek katılım göstermemektedirler.

Siyasal katılmayı açıklamaya yarayacak psikolojik değişkenlerden en önemli olanı, Michigan Üniversitesi çevresinde geliştirilmiş olan “etkenlik duygusu”dur (Douvan ve Walker, 1956; Akt. Baykal, 1970).

Etkenlik duygusu, “kişinin kendi eylem ve davranışı ile çevresine ve olayların akışına etkide





www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

bulunabileceği inancını taşıyıp taşımadığını ifade eden bir kavramdır” (Kapani, 1997:133).

### **Siyasete Katılmanın Ekonomik Etkileri**

Ekonomik açıdan güçlü olanların, diğer değişkenlerden bazıları yeterli olmasa bile, siyasal bakımdan etkili oldukları görülmektedir. Sadece seçimlere katılarak oy kullanma en alt düzeyde ve etkin olmayan bir katılımdır. Bireylerin gelir düzeyi yükseldikçe, daha üst düzeylerde siyasal katılma türleri gerçekleştirmeleri olasıdır (Turan, 1977: 76).

Bireyin toplumsal statüsü, siyasal katılımını arttıran önemli faktörlerden biridir. Diğer bireylere göre statüsü daha üst olan bireyin siyasi görüşünün, çevresel faktörlerden sıyrılıp daha tarafsız ve bilinçli şekillendiği görülmektedir.

Toplumun ekonomik durumu iyi olan ve siyasal katılımı sağlamış kişilere olan bakışı diğerlerine nazaran daha iyi durumdadır. Siyaset ekonomik olarak kişiye doğrudan bir getiri sağlamamaktadır. Sağlayacağı getiriler dolaylı yollardan sağlanır. Fakat siyaset yapmak, yani siyasete katılmak demek zaman olarak bu işe gönül vermek anlamını taşımaktadır. Ekonomik olarak ticaret yada mesleği ile ilgili, kişiler, zamanının bir çoğunu siyasal katılım sürecine taviz vererek sağlamaktadır.

### **Siyasete Katılmanın Sosyolojik Etkileri**

Kişilerin siyasete katılmasında daha önceki maddelerde yer alan tün faktörlerin bir araya gelmesi sosyolojik boyutu oluşturmaktadır. Eğitim düzeyi,

ekonomik geliri, psikolojik yeterliliği, toplumsal statüsü ne kadar gelişmişse bireyin katılımı o kadar etkin olmaktadır. Gelişmiş toplumlarda, sosyolojik açıdan bir alt tabanda yer alan kişilerin siyasi katılımının nispeten daha az olduğu görülmüştür (Özbudun, 1976:13).

### **AK PART VE CHP GENÇLİK KOLLARININ SİYASAL İLETİŞİM FAALİYETLERİ SİYASİ PARTİ GENÇLİK KOLLARI VE İŞLEVLERİ**

Demokrasinin bir gereği olan siyasi katılım, bir süre sonra düşüşe geçmeye başlamaktadır. Bu durumun nedeni için çeşitli görüşler ortaya atılmaktadır. Özellikle Batı toplumlarında yapılan araştırmalar sonucunda siyasi eğilimlerdeki düşüşte kara listeye alınan ilk grup gençler olmuştur. Amerika Birleşik Devletleri’ndeki katılım tarzlarını ele alan çalışmalarda gözlemlenen düşüşün büyük bölümünün kuşak farklılıklarında olduğu görülmüştür. Daha yaşlı ve daha sivil kuşakların yerini daha genç yaştaki gruplar aldıkça, katılım düzeyleri sistematik olarak düşmektedir.

Genç insanlar arasında siyasete karşı genellikle yetişkinlerde görülenden daha yüksek düzeyde, ilgisizlik olması hakkında araştırmacılar, politika yapanlar, gençlik çalışanları, eğitimciler ve seçilmiş siyasetçiler arasında yaygın bir endişe bulunmaktadır. Gençlerin hayatlarını doğrudan etkileyen politikaların ortaya çıkmasında, hazırlık, karar alma ve uygulama aşamalarında söz sahibi olması gerekliliğine inanılmaktadır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

Bu durumu sağlamak amacıyla gençlerin bir örgüt içerisinde birleşmesi sağlanmış, siyasi partiler tarafından bu örgütlenme son yıllarda daha da önem kazanmaya başlamıştır.

### AK PARTİ GENÇLİK KOLLARI

2002 yılı içerisinde kurulan AK Parti Gençlik Kolları, teşkilatlanmasını tamamlamış, il teşkilatlarını kurmuş, olağan kongrelerini yapmış, teşkilat yapısı olarak geniş bir alana yayılmış ve birçok alanda gençleri bir araya getiren faaliyetleri gerçekleştirmiştir.

2002 yılında teşkilatlanmaya başlamış olup, teşkilatlanma çalışmalarını Türkiye genelinde yaparken AK Parti tüzüğüne uygun olarak üye kayıtlarını yapmış ve organlarını oluşturmuştur. AK Parti tüzüğüne göre 29 yaşını doldurmamış bireyler, gençlik kollarına üye olabilmektedir (AK Parti Tüzüğü, 2007:87).

AK Parti Gençlik Kolları, Genel Merkez Gençlik Kolları Başkanlığına bağlı bulunur. İl ve ilçelerdeki başkanların atanmasında, denetlenmesinde, görevden el çektilmesinde yetki Genel Merkez Gençlik kolları Başkanlığına aittir.

### CHP GENÇLİK KOLLARI

CHP Gençlik kollarının asıl amacı; Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı, insan haklarına saygılı, demokratik, laik gençleri siyasi yaşama hazırlamaktır. CHP ilkelerini, katılımcı demokrasinin gereklerini, laikliği benimsetmek ve

yerleşmesini sağlamak, CHP görüşlerini yaymak ve benimsetmek hedeflenir.

CHP Genel Merkez Gençlik Kolları bir başkan ve on dört yardımcından oluşmaktadır. Genel merkez yapısında komisyonlar yer almaktadır. Eğitim, dış ilişkiler, iletişim ve dokümantasyon, dergi, sivil toplum ve üniversite komisyonları olmak üzere altı tane komisyon bulunmaktadır (CHP Yönetmeliği, 2004:137).

AK Parti Gençlik Kollarında olduğu gibi CHP Gençliği de Partinin en üst kurumlarında temsil hakkına sahiptir ancak oy kullanma hakkı yoktur. Gençlik Kollarının ayrı bir bütçesi bulunmamaktadır.

CHP Gençlik Kolları, seçim dönemleri ve diğer dönemler olmak üzere yıl içerisinde siyasi gelişmeleri yakından takip ederek gençlerle siyasi iletişim kurmaktadır. Gençlerin siyasi istek ve ihtiyaçları belirlenerek, siyasi iletişime giden gençlik kolları faaliyetleri olmaktadır.

### METODOLOJİ

Çalışma iki bölüme ayrılmıştır. Birinci bölümde, siyasal katılımın tanımı yapılmış ve siyasal katılımı etkileyen faktörler özetlenmiştir. Daha sonra siyasi partilerin gençlik kolları ve faaliyetleri, AK Parti ve CHP özelinde genel hatlarıyla anlatılmıştır. İkinci bölümde, Sivas ilindeki AK Partive CHP gençlik kollarına kayıtlı gençlere uygulanan anketlere ilişkin bulguların sunumu ve değerlendirilmesi yapılmıştır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

Araştırmanın temel varsayımı, gençlerin siyasi tutum kazanmalarında siyasi parti gençlik kollarının etkisi vardır düşüncesi üzerine kurulmuştur. Çalışmanın alt varsayımları da yaş, cinsiyeti eğitim, gelir ve çalışma durumu, aile yapısı ve ikamet edilen yerlerin siyasal katılım üzerinde etkili olduğu üzerine kurulmuştur.

Anketler, örnekleme giren gençlik kolları üyeleri gençlerle 20 Eylül – 20 Ekim 2014 tarihleri arasında yapılmıştır.

Araştırmanın evreni olarak Sivas'ta bulunan AK Parti Gençlik Kolları Başkanlığında ve Cumhuriyet Halk Partisi Gençlik Kolları Başkanlığında kayıtlı olan, bu partilerin gençlik kolları faaliyetlerine katılan veya bu partiye oy veren 30 yaş altı kişiler % 5 hata payı, p ve q değerleri 0,5 baz alınarak eşit oranda değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Sivas'ta, AK Parti Gençlik Kolları Başkanlığına kayıtlı olan 27.000 civarında, CHP Gençlik Kolları Başkanlığına ise kayıtlı olan 1.000 civarında genç üye bulunmaktadır. Ayrıca her iki partide de üye olmadığı halde faaliyetlere katılan gençler vardır.

Resmi kayıtlı olan veya gönüllü olarak destek olan kişilerin toplamı düşünüldüğünde araştırmanın evreni 30.000 civarında gençtir.

Fakat kayıtlı ve faaliyetlere katılan üyelerin azlığı nedeniyle CHP Gençlik Kolları Başkanlığına mensup ancak 117 gence ulaşılabilmektedir. 100 Milyon kişiye kadar güvenilir kabul edilen sayı olan 385 kişiye ulaşmak için AK Parti Gençlik Kolları Başkanlığı mensubu 268 gençle anket uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Cevaplandırılan anket formları kodlanarak "SPSS (Statistical Package For Social Science- Sosyal Bilimler için istatistik Paketi) For Windows 15.0 Sürümü" ile analiz edilmiştir.

Yukarıda oluşturulan tüm varsayımlar, anket soru formunun uygulanması sonucu elde edilen veriler göz önünde bulundurularak test edilmiştir. Araştırmanın son aşamasında ise elde edilen sonuçlar yorumlanmış ve rapor edilmiştir.

## **VERİLERİN ÇÖZÜMÜ ve YORUMLANMASI DEMOGRAFİK VERİLER**

Sivas ilinde bulunan AK Parti ve CHP Gençlik Kolları üyelerine yönelik yapılan anket çalışmasında ilk olarak ankete katılanların sosyo-demografik yapıları incelenmiştir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 1. Demografik Özelliklerin Genel Görünümü**

Değişken		Sayı	Yüzde
Yaş	18-20	87	22.6
	21-23	192	49.9
	24-26	132	27.2
	27-30	119	24.5
Cinsiyet	Kadın	160	41.6
	Erkek	385	58.4
Eğitim	Lise	68	17.7
	Önlisans	81	21
	Üniversite	204	53
	Y. Lisans	19	4.9
	Doktora	67	1.8
Gelir Düzeyi	0 – 750	255	66.2
	751 - 1500	71	18.4
	1501 - 2250	52	13.5
	Diğer	7	1.8
Çalışma Durumu	Öğrenci	252	65.5
	Çalışmıyor	76	19.7
	Esnaf	17	4.4
	Memur	8	2.1
	Serbest Meslek	20	5.2
	Diğer	12	3.1
Aile Yapısı	Geleneksel	100	26
	Çekirdek	285	74



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

---

<b>Medeni Durum</b>	Bekar	285	23.6
	Evli	91	23.6
	Dul	9	2.3
<b>İkametgah</b>	Köy	15	3.9
	Kasaba	17	4.4
	İlçe	71	18.4
	İl	271	70.4
	Diğer	11	2.9

---

Buna göre, ankete katılanların %41,6'sının kadın ve %58,4'ünün erkek olduğu görülmüştür. Katılımcıların %22,6'sını 18-20 yaş grubu, %49,9'unu 21-23 yaş grubu, %17,1'ini 24-26 yaş grubu ve %10,4'ünü ise 27-30 yaş grubu oluşturmaktadır. Katılımcıların %74'ünü bekarlar teşkil ederken, %74'ü çekirdek ailede yaşadıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların eğitim durumlarına bakıldığında %53'lük bir oranla büyük ölçüde üniversite mezunu oldukları görülmektedir. Katılımcıların %65,5'i öğrenci olduklarını söylemişlerdir. Gelir düzeyleri bakımından %66'lık kısmının 0-750 TL gelire sahip oldukları görülmüştür. Ankete

katılanların %70,4'ü Şehirde yaşamaktadır. Ankete katılanların %69,6'sı son seçimlerde AK Partiye, %30,4'ü ise CHP'ye oy vermişlerdir.

Anket katılımcılarının oy kullanma durumları ile cinsiyetleri arasındaki ilişkinin ölçülmesi açısından yapılan "ki kare" testi sonuçlarına cinsiyet ile siyasi katılım arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür. Buna göre sonuçlar, cinsiyetin oy kullanma hassasiyeti üzerinde önemli bir etken oluşturmadığını ortaya koymaktadır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

## VARSAYIMLARLA İLGİLİ ÇAPRAZ TABLO ve UYGULANAN TESTLERİN YORUMLARI

Tablo 2. Seçimlerde Oy Kullanma ve Cinsiyet Arasındaki İlişki

			Cinsiyet		
			Bayan	Erkek	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	123	159	282
		% Yüzde	32,20%	41,60%	73,80%
	Hayır	Sayı	20	36	56
		% Yüzde	5,20%	9,40%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	16	28	44
		% Yüzde	4,20%	7,30%	11,50%
		% Yüzde	41,60%	58,40%	100,00%

$$x^2 = 1,767$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,413$$

P: 0,413 > 0,05 olduğundan  $H_0$  reddedilemez, Yani Cinsiyetin Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi yoktur.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan Cinsiyeti Bayan olanların “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %32,20 oranında evet, %5,20 oranında

hayır ve %4,20 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Cinsiyeti Erkek olanların %41,6 oranında evet, %9,40 oranında hayır ve %7,30 oranında Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Erkeklerin oy kullanma hassasiyetleri konusunda bayanlara nazaran bir miktar önde olmalarına rağmen cinsiyetin oy kullanma hassasiyeti konusunda önemli bir etken olmadığı görüşü savunulabilir.

Katılanların yaş durumları ile oy kullanma durumları arasındaki ilişkinin ölçülmesine yönelik yapılan “ki kare” testinin ortaya koyduğu sonuçlara



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

göre, yaş ile siyasi katılım arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Buna göre ankete

katılanların yaşları arttıkça oy kullanma düzeyleri de anlamlı bir artış göstermektedir.

**Tablo 3. Seçimlerde Oy Kullanma ve Yaş Arasındaki İlişki**

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	75	140	41	26	282
		% Yüzde	19,60%	36,60%	10,70%	6,80%	73,80%
	Hayır	Sayı	9	30	10	7	56
		% Yüzde	2,40%	7,90%	2,60%	1,80%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	1	21	15	7	44
		% Yüzde	0,30%	5,50%	3,90%	1,80%	11,50%
	Toplam	Sayı	85	191	66	40	382
		% Yüzde	22,30%	50,00%	17,30%	10,50%	100,00%

$\chi^2=21,760$  s. d=6 P = 0,001

P: 0,001 < 0,05 olduğundan  $H_0$  reddedilir, Yani Yaş, Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkilidir.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan 18-20 yaş aralığından olan kişilerin “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %19,60 oranında evet, %2,40 oranında hayır ve %0,30 oranında ise fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya 21-23 yaş aralığında olan kişilerin %36,60 oranında evet, %7,90 oranında hayır ve %5,5 oranında fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Yine aynı soruya 24-26 Yaş aralığında olan kişilerin %10,70 oranında evet, %2,60 oranında hayır ve %3,90 oranında Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Yine aynı soruya 27-30 Yaş aralığında olan kişilerin %6,80 oranında

evet, %1,80 oranında hayır ve %1,80 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Yaşın, oy kullanma hassasiyetleri konusunda önemli bir etken olduğu görüşü savunulabilir. Yapılan uygulamaya verilen cevaplar baz alındığında, seçme yaşı olan 18 den sonraki dönemde kişiler oy kullanma konusunda daha hassas davrandığı ve yaşı ilerledikçe bu hassasiyetini daha aza indirdiği görülmektedir.

Katılımcıların medeni durumları ile oy kullanma durumları arasındaki ilişkiyi ölçmek için yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre medeni durum ile siyasi katılım arasında anlamlı bir ilişkinin varlığı saptanmıştır. Evli olanların bekârlara göre siyasi katılımlarını daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 4. Seçimlerde Oy Kullanma ve Medeni Durum Arasındaki İlişki**

			Medeni Durum			
			Bekar	Evli	Dul	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	220	60	2	282
		% Yüzde	57,60%	15,70%	0,50%	73,80%
	Hayır	Sayı	41	14	1	56
		% Yüzde	10,70%	3,70%	0,30%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	21	17	6	44
		% Yüzde	5,50%	4,50%	1,60%	11,50%
	Toplam	Sayı	282	91	9	382
		% Yüzde	73,80%	23,80%	2,40%	100,00%

$\chi^2 = 36,673$  s.d = 4 P = 0,0

P: 0,0 < 0,05 olduğundan  $H_0$  reddedilir, Yani Medeni Durumun Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi vardır.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan Medeni Durumu Bekar olanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %57,60 oranında evet, %10,70 oranında hayır ve %5,50 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Medeni Durumu Evli olanların %15,70 oranında evet, %3,70 oranında hayır ve %4,50 oranında de

Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Medeni Durumu Dul olanların %0,50 oranında evet, %0,30 oranında hayır ve %1,60 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Medeni durumun, oy kullanma hassasiyetleri konusunda etkili olduğu yapılan uygulamada da görülmektedir. Bekar olanlar, evli ve dul olanlara karşı oy kullanma konusunda daha hassas davranmaktadır.

Katılımcıların aile yapıları ile oy kullanma durumları arasındaki ilişkiyi tespit etmek amacıyla yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre çekirdek aile yapısına sahip gençlerin siyasi katılımlarının geleneksel aile yapısına mensup gençlere oranla artış gösterdiği gözlemlenmiştir.





www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 5. Seçimlerde Oy Kullanma ve Aile Yapısı Arasındaki İlişki**

			Aile Yapısı		
			Geleneksel Aile	Çekirdek Aile	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	68	214	282
		% Yüzde	17,80%	56,00%	73,80%
	Hayır	Sayı	14	42	56
		% Yüzde	3,70%	11,00%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	17	27	44
		% Yüzde	4,50%	7,10%	11,50%
	Toplam	Sayı	99	283	382
		% Yüzde	25,90%	74,10%	100,00%

$$x^2 = 4,210$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,122$$

P: 0,122 > 0,05 olduğundan  $H_0$  reddedilemez, Yani Aile Yapısının Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi yoktur.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan Aile Yapısı Geleneksel Aile olanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %17,80 oranında evet, %3,70 oranında hayır ve %4,50 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Aile Yapısı Çekirdek Aile olanların %56,00 oranında evet, %11,00 oranında hayır ve %7,10 oranında de Fark etmez

cevaplarını vermişlerdir. Yapılan uygulamada en hassas olan grup Çekirdek Aile yapısına sahip olan gruptur.

Ankete katılanların eğitim durumları ile oy kullanma durumları arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre, eğitim durumu ile siyasi katılım arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmüştür. Buna göre, eğitim durumundaki farklılaşması siyasi katılım düzeylerinde de farklılaşmaya yol açtığı görülmüştür. Örneğin eğitim seviyesi lisans düzeyinde olanların siyasi katılım konusunda daha hassas oldukları gözlemlenmiştir. Sonuç olarak eğitim durumu ile siyasi katılım arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 6. Seçimlerde Oy Kullanma ve Eğitim Durumu Arasındaki İlişki**

			Eğitim Durumu					
			Lise	Ön Lisans	Lisans	Y. Lisans	Doktora	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	<b>Evet</b>	Sayı	49	59	161	10	2	281
		% Yüzde	13,10%	15,70%	42,90%	2,70%	0,50%	74,90%
	<b>Hayır</b>	Sayı	14	13	21	4	1	53
		% Yüzde	3,70%	3,50%	5,60%	1,10%	0,30%	14,10%
	<b>Fark etmez</b>	Sayı	4	9	21	4	3	41
		% Yüzde	1,10%	2,40%	5,60%	1,10%	0,80%	10,90%
	<b>Toplam</b>	Sayı	67	81	203	18	6	375
		% Yüzde	17,90%	21,60%	54,10%	4,80%	1,60%	100,00%

$$x^2 = 20,233$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,009$$

P: 0,009 < 0,05 olduğundan H0 reddedilir, Yani Eğitim Durumunun Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi vardır.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan eğitim durumu lise olanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %13,10 oranında evet, %3,70 oranında hayır ve %1,10 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Eğitim Durumu Önlisans olanların %15,70 oranında evet, %3,50 oranında hayır ve %2,40 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Eğitim

Durumu Lisans olanların %42,90 oranında evet, %5,60 oranında hayır ve %5,60 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Eğitim Durumu Yüksek Lisans olanların %2,70 oranında evet, %1,10 oranında hayır ve %1,10 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Eğitim Durumu Doktora olanların %0,50 oranında evet, %0,30 oranında hayır ve %0,80 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Yapılan uygulamada en hassas grup Lisans düzeyinde olan gruptur.

Katılımcıların çalışma durumları ile oy kullanma hassasiyetleri arasındaki ilişkiyi saptamak için uygulanan “ki kare” testi sonuçlarına göre çalışma durumu ili oy kullanma hassasiyeti arasında anlamlı bir ilişkinin varlığı tespit edilmiştir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 7. Seçimlerde Oy Kullanma ve Çalışma Durumu Arasındaki İlişki**

			Çalışma Durumu						
			Öğrenci	Çalışmıyor	Esnaf	Memur	Serbest	Diğer	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	202	44	11	6	12	7	282
		% Yüzde	52,90%	11,50%	2,90%	1,60%	3,10%	1,80%	73,80%
	Hayır	Sayı	27	21	2	2	1	3	56
		% Yüzde	7,10%	5,50%	0,50%	0,50%	0,30%	0,80%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	20	11	4	0	7	2	44
		% Yüzde	5,20%	2,90%	1,00%	0,00%	1,80%	0,50%	11,50%
	Toplam	Sayı	249	76	17	8	20	12	382
		% Yüzde	65,20%	19,90%	4,50%	2,10%	5,20%	3,10%	100,0 %

$$x^2 = 35,642$$

$$s.d = 10$$

$$P = 0,0$$

P: 0,0 < 0,05 olduğundan H<sub>0</sub> reddedilir, Yani Çalışma Durumunun Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi vardır.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan Çalışma Durumu Öğrenci olanlar yani çalışmayanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %52,90 oranında evet, %7,10 oranında hayır ve %5,20 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Çalışma Durumu Çalışmıyor olanların %11,50 oranında evet, %5,50 oranında hayır ve %2,90

oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Çalışma Durumu Esnaf olanların %2,90 oranında evet, %0,50 oranında hayır ve %1,00 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Çalışma Durumu Memur olanların %1,60 oranında evet, %0,50 oranında hayır cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Çalışma Durumu Serbest olanların %3,10 oranında evet, %0,30 oranında hayır ve %1,80 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Çalışma Durumu Diğer olanların %1,80 oranında evet, %0,80 oranında hayır ve %0,50 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Yapılan uygulamada çalışmayanların ve özellikle



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

öğrenci oldukları için çalışmayanların oranı oldukça yüksektir.

Ankete katılanların gelir düzeyleri ile oy kullanma arasındaki ilişkiyi ölçmek amacıyla yapılan “ki

kare” testi sonuçlarına göre, katılımcıların gelir düzeyleri ile oy kullanma hassasiyetleri arasında

anlamlı bir ilişkinin var olduğu ortaya koyulmuştur.

Gelir düzeyi arttıkça siyasal katılım artmaktadır.

**Tablo 8. Seçimlerde Oy Kullanma ve Aylık Gelir Durumu Arasındaki İlişki**

			Aylık Gelir Durumu				
			0-750	751-1500	1501-2250	Diğer	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	198	49	30	5	282
		% Yüzde	51,80%	12,80%	7,90%	1,30%	73,80%
	Hayır	Sayı	30	13	11	2	56
		% Yüzde	7,90%	3,40%	2,90%	0,50%	14,70%
	Fark etmez	Sayı	25	8	11	0	44
		% Yüzde	6,50%	2,10%	2,90%	0,00%	11,50%
	Toplam	Sayı	253	70	52	7	382
		% Yüzde	66,20%	18,30%	13,60%	1,80%	100,00%

$$x^2 = 12,744$$

$$s.d = 6$$

$$P = 0,047$$

P: 0,047 < 0,05 olduğundan H<sub>0</sub> reddedilir, Aylık Gelir Durumunun Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi vardır.

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan Aylık Gelir Durumu 0-750 TL arasında olanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip

oldüğünüzde oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %51,80 oranında evet, %7,90 oranında hayır ve %6,50 oranında ise Fark etmez dedikleri görülmektedir. Aynı soruya Aylık Gelir Durumu 751-1500 TL arasında olanların %12,80 oranında evet, %3,40 oranında hayır ve %2,10 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya Aylık Gelir Durumu 1501-2250 TL arasında olanların %7,90 oranında evet, %2,90 oranında hayır ve %2,90 oranında



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

de fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya aylık gelir durumu 2250 TL üzerinde olanların %1,30 oranında evet, %0,50 oranında hayır cevaplarını vermişlerdir. Uygulamaya katılanların gençler olduğu dikkate alınacak olursa gelir durumları düşük olanların konuyla diğerlerine nazaran daha ilgili olduğu görülmektedir.

Katılımcıların ikamet ettikleri yerlerin oy kullanma hassasiyetlerine olan etkisinin ölçülmesi için yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre, katılanların kırsal alan ya da kentsel alanda yaşamaları ve siyasi katılımları arasında anlamlı bir ilişkinin var olduğu görülmektedir. Buna göre, katılanların kırsal alandan kentsel alana geldikçe siyasi katılımlarının arttığı tespit edilmiştir.

**Tablo 9. Seçimlerde Oy Kullanma ve İkamet Bölgesi Arasındaki İlişki**

			İkamet Bölgesi					
			Köy	Kasaba	İlçe	İl	Diğer	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	12	6	39	216	9	282
		% Yüzde	3,10%	1,60%	10,20%	56,50%	2,40%	73,80%
	Hayır	Sayı	3	10	20	22	1	56
		% Yüzde	0,80%	2,60%	5,20%	5,80%	0,30%	14,70%
	Farketmez	Sayı	0	1	12	31	0	44
		% Yüzde	0,00%	0,30%	3,10%	8,10%	0,00%	11,50%
	Toplam	Sayı	15	17	71	269	10	382
		% Yüzde	3,90%	4,50%	18,60%	70,40%	2,60%	100,00%

$$x^2 = 53,551$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,0$$

P:  $0,0 < 0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilir, İkamet Bölgesinin Oy kullanma hassasiyeti üzerinde etkisi vardır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

Yukarıdaki tablo incelendiğinde ankete katılanlardan İkamet Bölgesi Köy olanlar “Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?” sorusuna, %3,10 oranında evet, %0,80 oranında hayır dedikleri görülmektedir. Aynı soruya İkamet Bölgesi Kasaba olanların %1,60 oranında evet, %2,60 oranında hayır ve %0,30 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya İkamet Bölgesi İlçe olanların %10,20 oranında evet, %5,20 oranında hayır ve %3,10 oranında de

Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya İkamet Bölgesi İl olanların %56,50 oranında evet, %5,80 oranında hayır ve %8,10 oranında de Fark etmez cevaplarını vermişlerdir. Aynı soruya İkamet Bölgesi bunların dışında olanların %2,40 oranında evet, %0,30 oranında hayır cevaplarını vermişlerdir. Uygulamaya katılanlar dikkate alındığında en yüksek hassasiyetin İllerde yaşayanlarda yani Kentsel bölgede olanlarda olduğu görülmektedir.

**Tablo 9. Son Seçimlerde AK Parti’ye Oy Veren Gençlerin, Görev Aldığı Gençlik Kolları Çalışmaları İle Bu Çalışmalardan Nasıl Etkilendiği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının çalışmaları sizin oy verme faaliyetinizi nasıl etkilemiştir			
			Hiçbir etkisi olmadı	Olumlu bir etkisi oldu	Olumsuz bir etkisi oldu	Toplam
Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarında aktif görev aldınız mı?	Evet	Sayı	12	121	3	136
		%	8,80%	89,00%	2,20%	100,00%

Son seçimlerde AK Parti’ye oy veren gençlerin, AK Parti Gençlik Kollarında aktif görev aldıklarında Gençlik Kolları faaliyetlerinden olumlu olarak % 89 oranında etkilendiği görülmektedir. Gençlik Kollarında görev alan gençlerin neredeyse tamamı AK Parti Gençlik Kollarından

etkilenmiştir. Bu durumda tezimizin konusu olan Gençlerin Siyasi Tutum Kazanımlarında Siyasi Parti Gençlik Kollarının Rolü, AK Parti içerisinde oldukça üst düzeydedir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 11. Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Görev Aldığı Gençlik Kolları Çalışmaları İle Bu Çalışmalardan Nasıl Etkilendiği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHPcevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının çalışmalarını sizin oy verme faaliyetinizi nasıl etkilemiştir			
			Hiçbir etkisi olmadı	Olumlu bir etkisi oldu	Olumsuz bir etkisi oldu	Toplam
Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarında aktif görev aldınız mı	Sayı		18	8	0	26
	Evet	%	69,20%	30,80%	0,00%	100,00%

$$x^2 = 4,980$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,083$$

Son seçimlerde CHP'ye oy veren gençlerin, CHP Gençlik Kollarında aktif görev aldıklarında Gençlik Kolları faaliyetlerinden olumlu olarak % 30,80 oranında etkilendiği görülmektedir. Gençlik Kollarında görev alan gençlerin % 69,20 si oy verme faaliyeti konusunda hiçbir etkisi olmadığını belirtmişlerdir. Bu durumda tezimizin konusu olan Gençlerin Siyasi Tutum Kazanımlarında Siyasi Parti Gençlik Kollarının Rolü, CHP içerisinde çok yüksek değildir.

Oy verilen siyasi partinin gençlik kollarının çalışmalarının oy verme hassasiyetlerini nasıl etkilediğini ölçmek amacıyla yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre oyunu AK Partiye oy verdiğini söyleyen gençlerin gençlik kolları çalışmalarından etkilendiği görülmüştür. Oyunu CHP'ye veren gençler bakımından ise gençlik kolları çalışmalarının oy verme hassasiyetlerini çok fazla etkilemediği sonucu ortaya çıkmıştır.

Katılımcıların ileride aktif siyasetle uğraşmak isteyip istemeyeceği ile oy verme hassasiyetlerinin arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını tespit etmek için yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre, oyunu AK Partiye vermiş olanlar açısından anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 12. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, İleride Aktif Siyasetle Uğraşma İsteği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			İleride siyasetle aktif olarak uğraşmayı düşünüyor musunuz?		
			Evet	Hayır	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	106	118	224
		%	47,30%	52,70%	100,00%

$$x^2 = 1,379$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,502$$

AK Partiye oy veren gençlerin önemli bir bölümünün ileride aktif siyasetle uğraşmak istediği sonucu

ortaya çıkmaktadır. Aynı durumun CHP'ye oy veren gençler açısından ölçülmesi için yapılan teste göre ise, anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Oyunu CHP'ye vereceğini söyleyen gençlerin önemli bir kısmı ileride aktif siyaset içerisinde yer almak istemediklerini belirtmişlerdir.

**Tablo 13. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Gençlik Kolları Çalışmalarından Nasıl Etkilendiği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının çalışmaları sizin oy verme faaliyetinizi nasıl etkilemiştir?			
			Hiçbir etkisi olmadı	Olumlu bir etkisi oldu	Olumsuz bir etkisi oldu	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	43	177	4	224
		%	19,20%	79,00%	1,80%	100,00%

$$x^2 = 12,701$$

$$s.d = 4$$

$$P = 0,013$$

Son seçimlerde AK Parti'ye oy veren gençlerin, oy kullanma hassasiyetleri, AK Parti gençlik kollarının yaptığı çalışmalardan %79 seviyesinde





www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

olumlu olarak etkilenmiştir. Bu gençler %19.20 seviyesinde çalışmalardan hiç etkilenmemiş ve %4 civarında genç ise çalışmalardan olumsuz olarak etkilenmiştir. Tabloda ki oranlar dikkate

alınacak olursa, çok yüksek seviyede (%79.0), AK Parti Gençlik Kolları çalışmaları, oy kullanma hassasiyetleri açısından gençleri olumlu yönde etkilemiştir.

**Tablo 14 Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Gençlik Kolları Çalışmalarından Nasıl Etkilendiği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP cevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının çalışmaları sizin oy verme faaliyetinizi nasıl etkilemiştir?			
			Hiçbir etkisi olmadı	Olumlu bir etkisi oldu	Olumsuz bir etkisi oldu	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	31	24	2	57
		%	54,40%	42,10%	3,50%	100,00%

$$x^2 = 5,704$$

$$s.d = 4$$

$$P = 0,222$$

Son seçimlerde CHP'ye oy veren gençlerin, oy kullanma hassasiyetleri, CHP gençlik kollarının yaptığı çalışmalardan %42.10 seviyesinde olumlu olarak etkilenmiştir. Bu gençler %54.40 seviyesinde çalışmalardan hiç etkilenmemiş ve %3,50 civarında genç ise çalışmalardan olumsuz olarak etkilenmiştir.

Tabloda ki oranlar dikkate alınacak olursa, yüksek sayılabilecek bir seviyede (%42.10), CHP

Parti Gençlik Kolları çalışmaları, oy kullanma hassasiyetleri açısından gençleri olumlu yönde etkilemiştir. Fakat Hiçbir etkisi olmadı diyen gençlerin oranı (%54,40) olumlu yönde etkisi oldu diyenlerin oranından daha yüksektir.

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren AK Parti'li Gençler, %47,30 oranında ileride siyasetle aktif olarak uğraşmayı düşünmektedir %52,70 oranında AK Parti'li genç ise ileride aktif siyaset yapmayı düşünmemektedir



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

Tabloda ki oranlar dikkate alınacak olursa AK Parti Gençlik Kolları, mensubu olan gençlerin yarıya yakını, gelecekte siyasete hazırlanmaktadır, denilebilir.

**Tablo 15. Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, İleride Aktif Siyasetle Uğraşma İsteği Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP cevabını verenler			İleride siyasetle aktif olarak uğraşmayı düşünüyor musunuz?		
			Evete	Hayır	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evete	Sayı	21	36	57
		%	36,80%	63,20%	100,00%

$$x^2 = 3,510$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,173$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren CHP'li Gençler, %36,80 oranında İleride siyasetle

aktif olarak uğraşmayı düşünmektedir %63,20 oranında CHP'li genç ise ileride aktif siyaset yapmayı düşünmemektedir. Tablodaki oranlar dikkate alınacak olursa CHP Gençlik Kolları, mensubu olan gençlerin üçte birine yakını, gelecekte siyasete hazırlanmaktadır, denilebilir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 16. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasi Düşüncelerindeki Belirleyici Unsur Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Siyasi düşüncelerinizde belirleyici olan unsur hangisidir?					
			Aile	Arkadaş Çevresi	Parti Liderleri	Parti Çalışmaları	İdeolojimiz	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	30	15	51	73	55	224
		%	13,40%	6,70%	22,80%	32,60%	24,60%	100,00%

$$x^2 = 19,926$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,011$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren AK Parti'li Gençler, %32,60 oranında Parti çalışmalara

rından etkilenmişlerdir. Gençlerin diğer etkilendiği unsurlar bu orandan daha düşüktür. Bu nedenle en çok AK Parti Gençlik Kollarının yaptığı çalışmalar gençler üzerinde etkilidir. AK Parti Gençlik Kolları, Gençlerin Siyasi Tutum kazanımlarında oldukça etkilidir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 17. Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasi Düşüncelerindeki Belirleyici Unsur Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP cevabını verenler			Siyasi düşüncelerinizde belirleyici olan unsur hangisidir?					
			Aile	Arkadaş Çevresi	Parti Liderleri	Parti Çalışmaları	İdeolojim	Aile
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	21	7	14	3	12	57
		%	36,80%	12,30%	24,60%	5,30%	21,10%	100,00%

$$x^2 = 18,310$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,019$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren CHP'li Gençler, %5,30 oranında Parti çalışmalarından etkilenmişlerdir. Gençlerin diğer etkilendiği unsurlar bu orandan daha yüksek seviyededir. CHP'li Gençler daha çok ailelerinden etkilenmekte, Parti Lideri de Gençleri etkileme konusunda yüksek orandadır. Bu nedenle en çok CHP Gençlik Kollarının yaptığı çalışmalar gençler üzerinde yeteri kadar etkili değildir. CHP Gençlik

Kolları, Gençlerin Siyasi Tutum kazanımlarında diğer konuların daha gerisindedir.

Son Seçimlerde oy veren gençlerin, oy kullanma hassasiyetleriyle, gençlik kollarının düzenlediği etkinliklere neden katıldığı arasında olan ilişkiyi anlamak açısından yapılan "t testi" sonuçlarına ortaya koyduğu verilere göre, AK Parti gençlik kolları üyesi gençlerin önemli bir bölümünün partilerinin yaptığı çalışmalarını desteklemek amacıyla bu faaliyetlere katıldığı görülmüştür. Aynı durumun CHP'ye oy veren gençler bakımından incelenmesinde ise AK Partiye nazaran daha az kişinin partilerini desteklemek amacıyla bu faaliyetlere katıldıkları tespit edilmiştir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 18. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Gençlik Kollarının Düzenlediği Etkinliklere Neden Katıldığı Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının düzenlediği etkinliklere neden katıldınız?					
			Destek olmak için	Aktif olarak siyasetle uğraşmak için	Çevrenin etkisi nedeniyle	Merak ettiğim için	Katılmadım	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	104	35	8	34	44	225
		%	46,20%	15,60%	3,60%	15,10%	19,60%	100,00 %

$$x^2 = 25,948$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,001$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren

AK Parti'li Gençler, %46,20 oranında Partilerine Destek Olmayı istedikleri için çalışmalarına katıldıklarını belirtmişlerdir. Tabloda ki oranlar dikkate alınacak olursa AK Parti Gençlik Kolları mensubu olan gençlerin yarısına yakını partilerinin yaptığı çalışmaları desteklemeyi amaçlamaktadır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 19. Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Gençlik Kollarının Düzenlediği Etkinliklere Neden Katıldığı Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP cevabını verenler			Oy verdiğiniz siyasi partinin gençlik kollarının düzenlediği etkinliklere neden katıldınız?					
			Destek olmak için	Aktif olarak siyasetle uğraşmak için	Çevremin etkisi nedeniyle	Merak ettiğim için	Katılmadım	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	20	8	6	8	15	57
		%	35,10%	14,00%	10,50%	14,00%	26,30%	100,00%

$$x^2 = 25,948$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,001$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren CHP'li

Gençler, %35,10 oranında Partilerine Destek Olmayı istedikleri için çalışmalarına katıldıklarını belirtmişlerdir. Tabloda ki oranlar dikkate alınacak olursa CHP Gençlik Kolları mensubu olan gençlerin üçte biri partilerinin yaptığı çalışmalarını desteklemeyi amaçlamaktadır.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 20. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasi Düşüncelerindeki Belirleyici Unsur Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Siyasi düşüncelerinizde belirleyici olan unsur hangisidir?					
			Aile	Arkadaş Çevresi	Parti Liderleri	Parti Çalışmaları	İdeolojim	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	30	15	51	73	55	224
		%	13,40%	6,70%	22,80%	32,60%	24,60%	100,00%

$$x^2 = 19,926$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,011$$

Son seçimlerde oy veren gençlerin, oy kullanma hassasiyetleriyle, siyasi düşüncelerindeki belirleyici unsur arasında olan ilişkiyi tespit amacıyla uygulanan “ki kare” testi sonuçlarına göre AK Partili gençler arasında en önemli belirleyici unsurun parti çalışmaları olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Aynı durumun CHP'ye oy veren gençler

bakımından incelemesinde ise belirleyici unsurun daha çok aileleri olduğu sonucuna varılmıştır.

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren AK Parti'li Gençler, %32,60 oranında Parti çalışmalarından etkilenmişlerdir. Gençlerin diğer etkilendiği unsurlar bu orandan daha düşük seviyededir. Bu nedenle en çok AK Parti Gençlik Kollarının yaptığı çalışmalar gençler üzerinde etkilidir. AK Parti Gençlik Kolları, Gençlerin Siyasi Tutum kazanımlarında oldukça etkilidir.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 21. Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasi Düşüncelerindeki Belirleyici Unsur Arasında Olan İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP'cevabını verenler			Siyasi düşüncelerinizde belirleyici olan unsur hangisidir?					
			Aile	Arkadaş Çevresi	Parti Liderleri	Parti Çalışmaları	İdeolojimiz	Aile
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	21	7	14	3	12	57
		%	36,80%	12,30%	24,60%	5,30%	21,10%	100,00%

$$x^2 = 18,310$$

$$s.d = 8$$

$$P = 0,019$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren CHP'li Gençler, %5,30 oranında Parti çalışmalarından etkilenmişlerdir. Gençlerin diğer etkilendiği unsurlar bu orandan daha yüksek seviyededir. CHP'li Gençler daha çok ailelerinden etkilenmekte, Parti Lideri de Gençleri etkileme konusunda yüksek orandadır. Bu nedenle en çok CHP Gençlik Kollarının yaptığı çalışmalar gençler üzerinde yeteri kadar etkili değildir. CHP Gençlik Kolları,

Gençlerin Siyasi Tutum kazanımlarında diğer konuların daha gerisindedir.

Son seçimlerde oy veren gençlerin, Oy kullanma hassasiyetleriyle, siyasete ve siyasal konulara ilgisi arasındaki ilişkiyi anlamak için yapılan “ki kare” testi sonuçlarına göre oyunu AK Parti'ye veren gençlerin siyaset ve siyasal konulara çok büyük ölçüde ilgi gösterdikleri sonucu ortaya çıkmıştır. Aynı durumun CHP'ye oy veren gençler açısından değerlendirilmesinde ise AK Parti'ye nazaran daha az bir seviyede hassasiyet göstermelerine rağmen çoğunluğunun siyaset ve siyasal konulara ilgi duydukları gözlemlenmiştir.





www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

**Tablo 22. Son Seçimlerde AK Parti'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasete Ve Siyasal Konulara İlgisi Arasında İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna AK Parti cevabını verenler			Siyasete veya siyasal konulara ilginiz var mı?		
			Evet	Hayır	Toplam
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	175	48	223
		%	78,50%	21,50%	100,00%

$$x^2 = 1,165$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,558$$

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren AK Parti'li Gençler, %78,50 oranında siyasete ve

siyasal konulara ilgi duymaktadır. Çok yüksek oranda olan bu durum AK Parti Gençlik Kollarının Gençler üzerinde ki yaptığı çalışmalar neticesinde ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla AK Parti Gençlik Kolları, Gençlerin Siyasete olan ilgilerini olumlu yönde etkilemektedir.”

**Tablo 23 Son Seçimlerde CHP'ye Oy Veren Gençlerin, Oy Kullanma Hassasiyetleriyle, Siyasete Ve Siyasal Konulara İlgisi Arasında İlişki**

Son seçimlerde hangi partiye oy verdiğiniz sorusuna CHP cevabını verenler			Siyasete veya siyasal konulara ilginiz var mı ?		
			Evet	Hayır	Evet
Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunuzda oy kullanma konusunda hassasiyet gösterir misiniz?	Evet	Sayı	33	24	57
		%	57,90%	42,10%	100,00%

$$x^2 = 4,803$$

$$s.d = 2$$

$$P = 0,091$$



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

Seçimlerde oy kullanma hakkına sahip olduğunda oy kullanma konusunda hassasiyet gösteren CHP'li Gençler, %57,90 oranında siyasete ve siyasal konulara ilgi duymaktadır. Yüksek oranda olan bu durum CHP Gençlik Kollarının Gençler üzerinde ki yaptığı çalışmalar neticesinde ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla CHP Gençlik Kollarının, gençlerin siyasete olan ilgilerini artırmak hususunda başarılı çalışmalar yapmakta olduğunu söylemek mümkündür.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Ülkemizin demografik yapısı dikkate alındığında genç nüfusun önemli bir paya sahip olduğu görülmektedir. Avrupa ülkeleri arasında en fazla genç nüfusa sahip olan ülke Türkiye'dir. Dolayısıyla son yıllarda siyasi partilerin hitap ettiği alan yoğunlukla gençler olmuştur .

Gençlerin siyasi kimliklerinin oluşumunda özellikle geleneksel faktörler etkili olmaktadır. Ailevi etkilerin genç bireyler üzerindeki etkisi yadsınamaz özelliktedir. Ancak bu etkiyi, sosyal çevre, arkadaş ortamı gibi faktörler de büyük ölçüde etkilemektedir. Gençlerin fikirlerini şekillendirmenin önemini fark eden siyasi partiler, kendi gençlik kollarını kurarak gençler üzerinde etki göstermeye başlamışlardır. Gençlik kolları teşkilatları, faaliyetleri çerçevesinde gençlerin siyasi kanaatlerinin oluşmasında önemli etkide bulunmaktadırlar.

Ülkemizde siyasal katılım, genellikle oy vermek olarak algılanmakta; sivil toplum kuruluşları

ve örgütlerine katılımın çok az olduğu göze çarpmaktadır. Siyasal katılımı sivil toplum örgütleri içinde siyasal partilerin daha öne çıktığı görülmektedir. Parti teşkilatları, siyasi katılımın en çok sağlandığı siyaset kurumlarıdır. Partilerin gençlik kollarını ve faaliyetlerini de bu bağlamda değerlendirmek gerekir. Araştırma esnasında da partilerin gençlik kolları ve faaliyetleri üzerinde durulmuş; bu teşkilatların gençlerin siyasi tercih ve algılarını ne kadar etkilediği, araştırılmıştır. Araştırmanın temel varsayımı siyasi partilerin gençlik kolları, gençlerin siyasi tercih ve algıları üzerinde etkilidir düşüncesi üzerine kurulmuştur. Elde edilen sonuçlar bu varsayımı doğrulamıştır. Siyasi partilerin gençlik kolları ne kadar etkili ve işlevsel çalışabilirse, gençlere ulaşma ve onları etkileme oranları da o kadar yükselmektedir. Araştırmanın alt varsayımları yaş, eğitim, cinsiyet, gelir, çalışma durumu ve aile yapısı gibi değişkenler üzerine kurulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, gençlerin siyasi tercihlerinde cinsiyetin çok da fazla bir etkisinin olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla gençlerin cinsiyetleri siyasi tercihleri ve oy kullanmaları üzerine oturduğumuz alt varsayımımız reddedilmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen verilere göre, siyasal katılım ve oy vermeyle yaş, gelir düzeyi, ikamet edilen yer, eğitim ve çalışma durumu arasında anlamlı ilişkilere rastlanmıştır. Gençlerin eğitim düzeyleri arttıkça siyasal katılım da o oranda artmaktadır. İnsanların yaşadıkları yerler de siyasal katılım da oldukça önemlidir. Kentlerde



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

yaşayan gençlerin siyasal katılma oranları kasaba ve köyde yaşayanlara oranla daha yüksek çıkmıştır. Gelir durumu ile gençlerin siyasal katılımları da doğru orantılı olarak artmaktadır. Gelir durumu arttıkça siyasal katılım da artmaktadır. Aile yapının geleneksel ve çekirdek aile olmasının da gençlerin siyasete katılım düzeylerini etkilediği görülmüştür. Geleneksel aile yapılarında ataerkil unsurlar hakim olduğu için aile reisinin kararı, diğer aile üyelerinin kararlarını etkilemekte, dolayısıyla gençlerin çok fazla bireysel seçim hakları bulunmamaktadır. Ülkemizde biçimsel olsa da çekirdek ailenin görülme oranı, günümüzde hızla artmaktadır. Dolayısıyla çekirdek ailede gençler gerek aile içinde gerekse sosyal hayatta daha fazla katılım göstermekte ve sorumluluk almaktadırlar. Bu durum, çekirdek aile içinde yaşayan gençlerin geleneksel aile ortamında yaşayan gençlere oranla daha fazla siyasete katılma nedenleri arasında gösterilebilir. Çalışmanın ortaya koymuş olduğu neticeler açısından şu öneriler yapılabilir.

Gençlerin siyasal tutum kazanımları ve siyasal katılımlarını sağlamak amacıyla özellikle eğitim alanında iyileştirmeler yapılması gerektiği açıktır. Eğitim sistemimizin toplumun sorunlarını çözme odaklı, özgür düşünce yapısına sahip genç bireyler yetiştirmesi gerekmektedir.

Siyasi partilerin gençlerin siyasal yaşama katılmaları konusunda gençlik kolları faaliyetlerini daha fazla önem vermeleri gerekmektedir. Ayrıca gençlerin aktif siyasete katılmaları için çeşitli seviyelerde kota uygulamaları yapılmalıdır. Ve seçimlerde

daha fazla genç insana adaylık verilerek onların aktif siyasete girmelerine katkı sağlanmalıdır.

Siyasi partiler reklam ve tanıtım faaliyetlerini yaparken gençlere hitap edebilecek söylemler geliştirmelidirler. Özellikle ülkemizde genç nüfusun en önemli sorunları halinde bulunan eğitim ve işsizlik sorunlarına yönelik çalışmalar yapmaları, gençleri hem seçmen hem de siyasetçi olarak kazanmalarına yardımcı olacaktır.

Çalışmada yapılan anket sonuçlarına göre ankete katılanların büyük çoğunluğunu üniversite gençliğinin oluşturduğu görülmüştür. Bu nedenle siyasi partilerin özellikle üniversite öğrencilerini hedef kitle olarak değerlendirmeleri ve onları aktif siyasetin içine çekmek için yoğun olarak çalışmaları gerektiğini göstermektedir.

Tüm bunların yanında konuyu çalışmaya örnek olarak aldığımız partiler açısından değerlendirecek olursak, AK Parti'nin CHP'ye nazaran gençlik kolları çalışmalarında ve genç seçmeni etkileme konusunda daha başarılı olduğu görülmektedir. Diğer taraftan ülkemiz nüfusunun önemli bir kısmını teşkil eden gençlerin ve genç seçmenlerin her zaman daha özgür bir ortamda yaşama istekleri partiler açısından doğru değerlendirilmelidir. Örneğin son dönemlerde ülkemizde yaşanmış olan ve kamuoyunun gündeminde önemli yer bulmuş internet sitelerinin kapatılması gibi bazı eylemlerin özellikle iktidarda bulunan AK Parti açısından olumsuz sonuçlar doğurma ihtimali olabilmektedir. Öte yandan CHP içinde varolan



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

gelenekçi yapının gençlerin siyasete katılımları açısından bir sorun oluşturabileceği konusu da göz ardı edilmemelidir. Son dönemde bütün dünya ile beraber ülkemizde de ideolojilerin zayıfladığı rasyonel hayat anlayışının toplumun her kesimine etki ettiği bir ortamda ideolojik siyasetin gençleri kazanmada etkili olmadığı yönündeki çeşitli görüşler özellikle CHP’ açısından ciddi şekilde değerlendirmeye alınmalıdır.

Özelde AK Parti ve CHP’nin genelde ise tüm siyasi partilerin gençlerin sorunlarını iyi tespit edip bunların çözümünde etkili olabilecek çözüm önerilerini gençlere anlatabilmelidirler. Siyasi partiler, gençlere kendilerini ne kadar başarılı anlatabilirlerse, önümüzdeki dönemlerde gençleri kazanmaları o kadar kolay olacaktır. Özellikle eğitim ve işsizlik sorunlarına eğilmesi gereken siyasi partiler bu problemleri çözecekleri konusunda gençleri ikna ettikleri ölçüde ileriki yıllarda başarıları artacaktır.

Sonuç olarak literatür incelemesinden ve anket uygulamasından çıkan sonuçlara bakılacak olursa, siyasi parti gençlik kolları çalışmalarının gençlerin siyasi tutum kazanımlarında etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

## KAYNAKLAR

**ABADAN-UNAT, N., (1979).** “Türk Toplumunda Kadın”, Türk Sosyal Bilimler Derneği Yayınları, Ankara

**AK Parti, (2007).** “Parti Tüzüğü”, AK Parti Yayınları, Ankara

**AK Parti, (2006).** “Gençlik Yıllığı, Gençlik Kolları Başkanlığı, AK Parti Gençlik Kolları 2005–2006 Faaliyet Yıllığı”, Ankara

**ALKAN, T., (1989).** “Siyasal Bilinç ve Toplumsal Değişim: Siyasal Bilincin Gelişmesinde Ailenin, Okulun ve Toplumsal Sınıfın Etkisi”, Gündoğan Yayınları, Ankara

**ALKAN, T., Ergil, D., (1980).** “Siyaset Psikolojisi”, Turhan Kitapevi, Ankara

**ALTAN, C., (2011).** “Eğitim-Siyasal Eğilim İlişkisi: Mersin Örneği”, C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt 12, Sayı 1

**ARAT N., (1996).** “Kadınlar ve Siyasal Yaşam, Eşit Hak - Eşit Katılım”, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Yayınları, İstanbul, s. 124

**BAYKAL, D., (1970).** “Siyasal Katılma, Bir Davranış İncelemesi”, Ankara, Sevinç Matbaası

**POWEL, G., Bingham Jr., (1990).** “Çağdaş Demokrasiler Katılma, İstikrar ve Şiddet”, Çeviren: Mehmet Turhan, S Yayınları, Ankara, s. 158

**BOLAY, B., (1996).** “Kadınların Siyasal Katılma Davranışları”, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

- CHP Yönetmelik, (2004).** “Cumhuriyet Halk Partisi Yönetmelikleri”, Ankara
- ÇUKURÇAYIR, (2000).** “M. Akif, Siyasal Katılma ve Yerel Demokrasi”, Yargı Yayınevi, Ankara
- DAHL Robert A., (1963).** “Modem Political Analysis”, Englewood Cliffs, Prentice Hall, Inc., New Jersey
- DURAN H., (2005).** “Siyasal Katılmayı Etkileyen Faktörler Üzerine Bir Araştırma: Tavşanlı - Kütahya Örneği”, [Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi](#)
- ERGİL, D., (1980).** “Yabancılaşma ve Siyasal Katılma”, Olgaç Yayınevi, Ankara
- HUNTINGTON, S., (1968.)** “Political Order in Changing Societies”. New Haren and London: Yale Universty Press
- KALAYCIOĞLU, E., (1983)** Karşılaştırmalı Siyasal Katılma, Siyasal Eylemlerin Kökenleri Üzerine Bir İnceleme, İstanbul Üniversitesi, S.B.F. Yayınları, İstanbul
- KAPANİ, M., (1997).** “Politika Bilimine Giriş”, Bilgi Kitabevi. Ankara
- KIŞLALI, A.T., (1996).** “Siyasal Çatışma ve Uzlaşma”, İmge Yayınları, Ankara
- KIŞLALI, A.T., (2002).** “Siyaset Bilimi”, İmge Kitabevi Yayınları, Ankara
- LERNER, D., (1958).** “The Passing of Traditional Society”, London : Oxford University
- CONWAY, M. Margaret, (1991).** “The study of Political Participation: Past, Present and Future”, Political Behaviour: V.3 of Political Science: Looking to the Future, Ed. William Croty, Evanston: Northwestern University Pres, s. 35-37
- ÖZBUDUN, E., (1976).** “Türkiye’de Sosyal Değişme ve Siyasal Katılma”, Ankara AÜHF Yayınları, Ankara
- ROSENSTONE, S.J., Hansen, J.M., (1993).** “Mobilization, Participation, And Democracy in Americas”, New York: Macmillan. s. 7
- SAKAL, M., (1998).** “Siyasal Karar Alma Sürecinde Yer Alan Aktörler ve Roller”, D.E.Ü.İ.İ.B.F. Dergisi, Cilt:13, Sayı:1
- TEKELİ, İ., (1981).** “Kadınlar ve Siyasal Toplumsal Hayat”, Birikim Yayınları, İstanbul
- TEKELİ, Ş., KORAY, M.,(1991).** “Devlet-Kadın-Siyaset”, Tüses Yayınları, İstanbul
- TURAN, İ., (1977).** “Siyasal Sistem ve Siyasal Davranış”, İ.Ü. İktisat Fakültesi Yayını, İstanbul
- TURAN, İ., (1996).** “Siyasal Sistem ve Siyasal Davranış”, Der Yayınları, İstanbul
- TÜİK, (2008)**<http://tuikapp.tuik.gov.tr/adnk-sdagitimapp/adnks.zul>



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

---

**TÜSES, (2003).** “Türkiye’de Siyasi Partilerin Yandaş/Seçmen Profili”, TÜSES Yayınları, İstanbul,2003,s.74-80

**URBİNATİ, N., (2006).** “Representative Democracy: Principles and Genealogy”, Chicago,University of Chicago Press

**VERBA, Sidney, NIE, Norman H., KIM, Jae-On, (1971).** “The Modes of Democratic

Participation: A Cross National Comparison”, Beverly Hills: Sage Publications

**VERBA, Sidney, NIE, Norman H., KIM, Jae-On, (1978).** “Participation and Political Equality”, A. Seven Nation Comparison, Cambridge Universty Press

**YÜCEKÖK, A.N., (1997).** “Dinin Siyasallaşması”, Alfa Yayınları, İstanbul



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

---

## THE EFFECT of POLITICAL PARTIES on YOUTH'S POLITICAL ATTITUDE and PREFERENCE (SIVAS AKP and CHP YOUTHS' ORGANIZATION SAMPLE)

### EXTENDED ABSTRACT

This research consists of two parts which aims to investigate the effect of the political party youths' organization on young people's political attitudes and preference. In the first part, the description of the political participation has been made and the factors which effect the political participation have been summarized. After that, the activities and youths' organizations of political parties special in AKP and CHP parties has been recounted within their general lines. In the second part, the presentation of findings and the evaluation of the applied questionnaire on the enrolled young people in youths' organizations of AKP and CHP in Sivas has been done. The main hypothesis of the research is that the political party youths' organization is effective in gaining political attitude on young people. The sub-hypothesis is built up on that, age, sex, education, income, working-condition, family structure and living place is effective on political participation. The questionnaires have been applied on members of youths' organizations in the dates between 20 September and 20 October 2014. The universe of the research is young people under 30 who are enrolled in AKP and CHP youths' organization headships in Sivas, with 5 % tolerance, p and q values based on 0,5, and tried to be evaluated equally. The answered questionnaire forms have been coded and analysed via "SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 15.0 release". All the generated hypothesis above have been tested considering the resulted data due the applied questionnaire form. In the last part of the research, the results have been evaluated and reported. According to this, it has been seen that 41,6 % of the participants are women, and 58,4 % are men. 22,6% of the participants are in the 18-20 age group, 49,9% of those are in the 21-23 age group, 17,1 % of those are in the 24-26 age group and 10,4% of the participants are in the 27-30 age group. 74% of the participants are single, and 74% of those indicated that they live in nuclear families. By looking into their education level it has been seen that 53% of those are mostly university graduates. 65,5% of the participants have an income around 0-750 TL. 70.4% of the participants in the questionnaire live in cities. In the last election 69,9% of the participants voted for AKP and 30,4% of those voted for CHP. There was no meaningful relationship between sex and political participation according to "Chi-square" test results by measuring the relationship of the questionnaire participants' voting condition and their sexes.



www.uheyadergisi.com

Uluslararası Hakemli Ekonomi Yönetimi Araştırmaları Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Sayı: 4 Yıl:2015

International Refereed Journal Of Research on Economics Management

April / May / June - Spring Summer Issue: 4 Year: 2015

JEL CODE: Y90-Z1 ID:39 K:55

ISSN Print: 2148-8207 Online 2149-2492

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/03942-2015-GE-17393)

---

According to these results, it has been proved that sex has no important factor in voting precision. In our country, political participation is generally regarded as voting; it is evident that the participation level of civil society organizations and organs is very low. It has been seen that in civil society organizations political parties come more forward in political participations. Party organizations are political foundations where political participants occur mostly. Therefore, youths' organizations and activities of parties should be evaluated in this respect. During the research, youths' organizations and activities have been emphasized; and it has been investigated how much these organizations are effective on youths' political preference and perceptions. The main hypothesis has been built on that the political party youths' organization is influential on the political preference and perception of the youth. The obtained data has confirmed the hypothesis. The more political youths' organizations work effectively and functionally, the higher is it to reach the young people and influence them. The sub-hypothesis of the research is built up on variables such as education education, sex, income, working-condition and family structure. According to the research results, it has been seen that sex has no significant effect on young people's political preference. Because of this, the sub-hypothesis on youths' sex, political preference and voting has been rejected. According to the obtained research result data, it has been encountered that there is a meaningful relationship among income-level, living-place, education and working condition. The more the education level raises the higher is the political participation of young people. The living places of people and the political participation of young people in cities is higher than in towns and villages. The income and the political participation of young people is increasing directly proportional. The more the income increases the higher is the political participation. It has also been seen that traditional and nuclear family structure is effective on the political participation level. In traditional family structure patriarchal elements are significant, therefore the decision of the goodman is effective on the other family members. Because of this, the young people do not have more personal election rights. In our country the ratio of the nuclear family number is formally increasing recently. Therefore, the young people in nuclear families are more responsible and take part more both in the family and in social life. This feature shows that the young who live in nuclear families participate more in politics and take more responsibilities compared with those who live in the traditional family. As a conclusion, according to literature review and the applied questionnaire results, the studies of political youths' organizations are effective on young people's political attitudes and attainments.

---